

# الأبحاث العَلَوِيَّة في

## الفلسفة الإسلاميَّة

تأليف الأستاذ الشيخ  
أحمد بن مصطفى العلوي المستغاني

أحباب الإسلام

صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه .

الحمد لله الذي أفاض على قلوب أوليائه ، من أسرار معرفته ، ما تكل الألسن عن تعبير معانيه ، فحاضوا بحار قدسيته ، واستخرجوا أعز جواهره ، فأبرزوها للوجود ، بعدما كانت في طي المفقود ، ولسان الحال يقول : هل من عاشق ؟ هل من راغب ؟ فتلقها العقول السليمة ، وتقبلتها قلوب العاشقين بأحسن قبول .

نحمده تبارك وتعالى ونشكره على ما أولانا ووفقنا بعد أن هدانا ، لطبعها وبشها بين أهلها الذين هم الآن في أمس الحاجة إليها . نعم طالما تشوق الإنسان مقتبسا الهداية من أهلها للقيام بأعباء الرسالة التي كلف بها والتي لكل واحد منا له نصيب منها ، فكلنا كما قال عليه الصلاة والسلام «راع ومسؤول عن رعيته» .

ونصلي ونسلم ونبارك على سيدنا ومولانا محمد المبعوث لإتمام مكارم الأخلاق ، عين الهداية ومفتاح الوجود ، خاتم النبيين والمرسلين ، إمام العارفين وسيد المتقين القائل : «يبعث الله على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الأمة أمر دينها» .

فجزاه الله عن أمته خيرا وعن المخلوقات جمعا ، من قال في حقه تبارك وتعالى : «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين» \*

أما بعد ، ان جمعية «أحباب الاسلام» لتتشرّف بتقديم جوهرة ثمينة وقيمة فريدة ألا وهي هاته «الأبحاث العلوية في الفلسفة الاسلامية» أولا رغبة لصاحبها الذي لم يأل جهدا في النصيح لأبناء ملته مرتجيا الخير للبشرية بأجمعها ، فثانيا خدمة للنسبة فثالثا خدمة للعلم وللانسانية حيث صار كل واحد منا يتساءل كيف المسلك ، كيف المخرج من هذه النائية التي حلت في هذا القرن العشرين حيث يطلب الانسان السبيل الى السعادة الكبرى ، سعادة المجتمع ، سعادة البشر أجمع .

فقد جادت قريحة رجل قد تكرم به الدهر وأبرزته العناية الالهية للوجود رحمة وقدوة للانسانية ، هذا الرجل العظيم الذي لم يولد ولن يولد مثله منذ عهد ، ألا وهو الأستاذ الأكبر أبو العباس الشيخ سيدي أحمد بن مصطفى العلوي قدس الله سره .

فمن تأملها بامعان وعمل بما فيها لا شك وأنه يجد المخرج للحصول على الفوز والترقي الى دائرة الفضائل والجلود : «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين» \*\*

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ربط جبل الانسان بالعلويات السماويات ، بعد استخلاصه له من اجناسه السفليات فكان بذلك انسان عين الوجود والنقطة المركزية لدائرة الفضائل والجلود مهما كان انساناً بالمعنى المراد من خلق الانسان لا غير ثم الصلاة والسلام على من هو للانسانية غاية وللحقائق الأقدسية بداية نبراس الأزل ومحور الكل الداعي الى الله باذنه ، العارف بما له وما عليه ، وعلى آله وصحبه وذويه .

اما بعد فيقول المعتمد على العزيز القوي ، عبد ربه احمد بن مصطفى العلاوي ، انه من اهم ما جادت به القريحة ، ووجبت به النصيحة ، نشر هاته الأبحاث الابتدائية ، في التعاليم العلاوية ، وقد كانت تلقى في اوقات مختلفة ، وعلى كيفية غير مطردة ، فيأخذ منها المريء بقدر استعداده ، اما الآن فقد ظهر حصرها ونشرها ، والغرض من ذلك تعميم الانتفاع بها ، فمن رآها من قبيل ما يتتفع به فليأخذ منها ما يعنيه ، والا :

«فمن حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه» .

# (البحث الأول)

## في الخلاصة الانسانية من اجناسها الثلاثة

اقول ان الانسانية تخلصت عن موالدها الثلاثة اعني مطلق الجسمية ، ثم الأجسام النامية ، ثم الأجسام الحيوانية ، ويصح التعبير عن هاته الثلاثة بالأجناس السفلية للانسان من حيث المكانة والعلويات له من حيث الأعمية لأن الحيوانية أعم من الانسانية واخرى النامية ومطلق الجسمية .

اما تخلصه من الأنخوة أعني من نحو الأجسام الجامدة فكان بمثل التهو والذهول والحركة الارتعاشية وبهذا القيد وقع اشتراكه بمطلق النباتات ثم وقع تخلصه منها بالقياس الروحي عليه المستلزم لبعض الادراكات الحسية له وبهذا القيد وقع اجتماعه بمطلق الحيوانية .

ثم وقع تخلصه منها بالناطقة لو تقول بالعقل النظري وهذا المخلص الأخير هو الذي ربطه بالعلويات السماويات مثل ما فصله عن السفليات المنحطة ولهذا اعتبر بالقدر المشترك لتنازع الرتبين اعني العلوية والسفلية ولا تتحقق الانسانية الا فيما بين ذلك وفي شبه تخلصه هذا قال عز من قائل «وقد خلقكم اطواراً» ، ومنه قوله «ثم انشأنه خلقاً آخر» .

## خلاصة

### البحث الأول وفائدته

لينظر الانسان وجه تخلصه وتخلصه من السفليات وارتباطه بالعلويات المرتفعة وبمادا كان ليحافظ عليه حتى لا يدخل في الحكم العام .

## البحث الثاني

فيما يجده الانسان في نفسه من الاحساسات نحو  
موالده الثلاثة

فاقول ان للانسان ارتباطاً باجناسه السفلية ارتباطاً محكماً الا ان ارتباطه بالحيوانية اقوى منه في الباتية وارتباطه بالنباتية اقوى منه في مطلق الجسمية ولهذا نجده يتأثر للحيوانية

وينفعل لانفعالها مهما لحقها ما يوجب الانفعال لغير فائدة اكثر مما يتأثر لكحطم الاشجار مثلاً وهكذا يجد في نفسه من الاحساسات على هذا النوع ايضاً اكثر مما يجده فيما يلحق الاجسام الغير النامية مما هو من ذلك القليل وما ذلك الا لقرب رحمه بالحيوانية المطلوب مراعاته .

ثم ان الاحساسات تختلف في الانسان من جهة القوة والضعف باختلاف نصيبه من الانسانية . فقد لا يتأثر بانحطام الانسانية اجمع وذلك لعدم نصيبه منها وقد يتأثر لاقط حيوان كيفما كان والى ثلثك الاشارة في قوله عز من قائل :

«وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً»  
والشاهد في «يمشون على الارض هوناً» .

## خلاصة

### البحث الثاني وفائدته

لينظر الانسان وجه معاملته واحساساته نحو موالده الثلاثة ليوفي من الحق ما هو مطلوب بمراعاته حسب الروابط .

## (البحث الثالث)

### في بيان وجه الارتباط الانساني بموالده السفلية

فاقول ان سلسلة الموجودات محكمة التماس وعليه فدخول الانسانية في الحيوانية ضروري ، اما دخول الحيوانية في النباتية فيتضح من جهة مراعات استعداد الجميع لعوامل الطبيعة زيادة على القدر المشترك بين العنصرين في نحو النمو والذبول والحركة الاضطرابية وغير ذلك مما لا يستعصى معه دخول الحيوانية في حكم الناطقية وهذا لو لم يرم التنزيل مثله ، اما والحالة انه يقول :

«والله انبتكم من الارض نباتاً ثم يعيدكم فيها ويخرجكم اخراجاً»

فهو صريح وإذا فلا مجتمع ان يقال فما الحيوان الا نبات فصل عن الارض يستمد من اعلاه ، وما النبات الا حيوان ركز في الارض يستمد من اسفله «والله خلق كل دابة من ماء» وقوله «وجعلنا من الماء كل شيء حياً» .

## خلاصة

### البحث الثالث وفائده

ليتحقق الانسان ان لا شيء يمتاز به عن موالده الا بما كان من قبيل اكتساب الفضائل ،  
فال تعالى «ان اكرمكم عند الله اتقاكم» .

### (البحث الرابع)

في كون الانسان حيواناً لا يمتاز الا بالخاصية  
ان وجدت فيه

فاقول ان ارتباط الانسان بالحيوان غير منفصل لاستخدام القرينة في ادراك وجه الرابطة بما  
ان الانسان حيوان والحيوان انواع ، وإذا فالخاصية هي الانسان وبدونها فلا انسان ونعني  
بالخاصية ما يفصله عن جنسه العام ويجمعه في الحيز المقابل له بكل معنى غير ان وجودها فيه  
بهذا الاعتبار غير مستحكم المرى كاستحكام الحيوانية فيه ، وعليه فهو حيوان أكثر منه  
انسان .

وليتأمل عوارض البدنية بالنظر لتوازعه الروحانية على وجه التوازن فلا شك انه لا يجد  
من القسم الآخر ما يعتد به في الغالب ، ولهذا تجد معاملة الانسان للانسان اشبه بمعاملات  
غير الانسان لافراد جنسه ، ان لم نقل انقطع منها في بعض المظاهر .

وإذا فالانسانية مفقودة المسمى بهذا الاعتبار وان وجدت فهي معنوية التأثير او هي  
عاملة في الخفى حذراً من ان تقتربها السباع والا لظهرت في حيز تقع الاشارة عليه .

# خلاصة

## البحث الرابع وفائدته

لنتأمل الانسان في افراد نوعه أهم للانسانية اقرب ام بالحيوانية اتسب ولا ينسى نصيبه ذلك .

## (البحث الخامس)

### في جواب ما هو الانسان

فأقول ان الانسان هو الفرد المتكائر المستطيع ان يحكم نفسه بنفسه وهذا ما يتيسر ان يفهمه به على فرض ان يكون الانسان هو ذلك المرنى بالأبصار الملموس باليد اما على تقدير ان الحواس لا تتعدى الحيوانية منه فلا يكون في التعريف هذا ما يستريح اليه الضمير بحتم اذا ان يقال في تعريف الانسان انه يطلق على معنيين :  
الأول هو المشهود بالحواس المدرك باللمس المخصص بالفصل النوعي من الجنس .  
الثاني له لوازم وخصائص تميزه عن الاول أشهرها ترفعه عن ممازجة الطبيعة وما هو من الفساد .

وحقيق ان يسمى الاول بالانسان المعقول والثاني بالانسان المجهول وليس للمقائل أكثر من يقول :

«ويسألونك عن الروح قل الروح من امر ربي»

اذ لا نستطيع ان نفهمه من وراء هذا الشكل الكثيف والطبع المتحجر الا قلر ما يديه احيانا من بعد المدارك ورقيق الشعور فننخدع الى ان نقول :

«حاشا لله ما هذا بشرا»

ولكن نريد ان نعرفه وهو بشر فهل من غير بما يتلج له الفؤاد ويستريح به الضمير .

وهل في استعداد الانسان ما يهديه الى ادراك كنه معنى الانسان اما على القياس فمتعذر  
لاني رأيت ادراكاته كلاً منها عاجزاً عن ادراك نفس ما هو به مدرك فالعين مثلاً لا تدرك  
عينها وقس على ذلك حتى العقل فان في استطاعته ان يدرك ما يتاقى ادراكه دون حقيقة ما  
هو به عقل .

وبهذا النموذج نتحقق ان الانسان ليس في استطاعته ان يدرك ما هو به انسان الا اذا  
رفعه الله اليه غير ان في امكانه أن يؤمن بان الجوهر الانساني أعز شيء يوجد فيما اشتملت  
عليه العوالم اجمع .

## خلاصة

### البحث الخامس وفائده

استخدام القرينة واستلفات النظر الانساني لما هو به انسان عملاً بقوله عز من قائل :

«ولي انفسكم افلا تبصرون»

وان عسى ان يعر الانسان على ضلته لما في الأثر

«من عرف نفسه فقد عرف ربه» .

### (البحث السادس)

فيما يتحسب على الانسان من آثار  
موالده في حال تخلصه منها

فاقول لا بد للانسان من ان يكتسب شيئاً من آثار موالده الثلاثة او نقول اجناسه  
السفلية في حال مروره عليها ، ويكون تخلصه منها بقدر استعداد جوهره الانساني وقد لا  
يتخلص تماماً من جنسه البعيد ، اعني مطلق الجسمية ، فيظهر عليه أو فيه من الجمود ما  
يربطه باصله الجمودي ، فتراه في الصلابة شبه الحجارة او اشد قسوة .



ومن الجواهر الانسانية من يتخلص باستعداداته من جنسه البعيد ، غير انه لا يلبث ان يعمل فيه المتوسط ، اعني النامي ، فيكسبه من الحركة الغير المنتظمة التي لا يعتد بها في الغالب ، وهي خاصية مطلق النباتات تظهر منه طوع الهوى اكثر منها طوع الارادة .

وان من الجواهر الانسانية من يتخلص باستعداداته من جنسه المتوسط كتخلصه من البعيد ، غير انه لا يحيد من ان يعمل فيه جنسه القريب ، اعني الحيواني بما انه جزء معناه ، نعم يمكن تهذيب الجزء واستخدامه طوع الناطقية ان سلمت القطرة ، ومن هنا رجبت المعالجة وتعبت التربية .

## خلاصة

### البحث السادس وفائدته

لينظر الانسان ما عسى ان يجد شيئاً يتخلل جوهره اللطيف من آثار موالده ليحاول التخلص منه ولو بالتطبع جهد المستطيع .

## (البحث السابع)

### في اصناف الناس

### باعتبار ما اكسبوه من الطبيعة

### من جهة الحركة والسكون

فاقول ان الحركة الانسانية حركتان فكرية وبدنية ، اما الحركة الفكرية فان الناس فيها طبقات ، فمنهم من لا حركة له تعتبر في عالم الناطقية البتة ، وهذا الصنف لا ينتفع بوجوده في عالم المعقولات الا مثل ما ينتفع بالصخر في عالم المحسوسات ، فان تكن له حركة فغيره .

ومنهم من له حركة هناك غير انها صادرة منه على غير انتظام او تقول عن غير ارادة ، فهي اشبه شيء بالارتعاش ، وهذا الصنف ينتفع بحركته في عالم المعقولات مثل ما ينتفع

بحركة الاشجار ونحوها من النباتات في عالم المحسوسات ، غير انه لا يعتد بهاته الحركة حيث كانت طلوع الهوى .

ومنهم من له حركة انتظامية ارادية غير انها مقيلة للغير اكثر من افادتها لصاحبها ، وهذا الصنف ينتفع بحركته في عالم العقولات مثل ما ينتفع بحركة الحيوان المسخر للانسان في عالم المحسوسات .

ومنهم من له حركة ذات التأثير الفعالة في غيرها من بقية الحركات الفكرية وهؤلاء هم قواد الافكار في كل عصر ، فوظيفتهم في عالم العقولات وظيفه الانسان في عالم المحسوسات ، وهي الطبقة العليا التي تتضمن بين افرادها كانباء البشر وخاصة المصلحين .

اما ما يتعلق بالحركة البدنية فيجري فيها ما تقدم في الحركة الفكرية من كون الناس فيها طبقات .

فمنهم من لا حركة له البتة ولو فيما يعود نفعه عليه واخرى ما يعود نفعه على غيره ، ويكون وجود هؤلاء في المجتمع الانساني شبه العضو الاشل في جسم الانسان . ومنهم من له حركة سائرة طبق الهوى على غير انتظام ، فينتفع بها في المجتمع تارة ويتضرر بها أخرى .

ومنهم من له حركة ارادية انتظامية يعود نفعها على صاحبها واكثر ما يعود على المجتمع ايضاً على شرط ان يكون صاحبها مسخراً لغيره .

اما اهل الطبقة العليا من ارباب الحركة البدنية والقوة النفسية فيعتبرون عاملين في ابناء الانسان مثل عمل الانسان في أنواع الحيوان وان هاته الطبقة تتركب من نحو الامراء والملوك وأرباب الثروة .

قال جل ذكره :

«ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً» .

# خلاصة

## البحث السابع وفائدته

ليتحقق الانسان مكانته بين هاته الطبقات ويختار لنفسه ما شاء ان يختار ويتقي الله في ذلك المختار .

## (البحث الثامن)

### في كون الانسان في قومه اشبه بالعضو في بدنه

فاقول ان الانسان متحد الحقيقة وان تعددت افراده ، فهي لا تعمل الا لما به قوام الانسان وعليه فالانسان اذا ليس بمتمدد ، قال جل ذكره «ما خلقكم ولا بمعنكم الا كنفس واحدة» وبهذا يتضح كون الفرد في المجتمع الانساني هو بمنزلة العضو في البدن ، والأعضاء البدنية تختلف باختلاف منافعها ، وكيفما كان العضو لا يستغنى عنه بعدمه أو بوجود ما هو اشرف منه ، فكل لضروريته يحتر شريفاً مهما كان عاملاً فيما تعود فائدته على البدن لأن ضرورة البدن موزعة حسب اعضائه .

وهكذا ضروريات المجتمع الانساني وزعت حسب افراده ، فما من طبقة الا وانفردت بشيء من حاجيته تتوقف عليها ضروريات الانسان لا يتأتى الاستغناء عنها بحال ، وهكذا الفرد من افراده فيما نراه «كل ميسر لما خلق له» الحديث .

ومهما كان الفرد بتلك المثابة عاملاً على استجلاب النفع العام اكبر من عمله الخاصة نفسه بعد عضواً عاملاً في الجسم الانساني ، والا فهو بمنزلة العضو الاشل ضرره في البدن اكبر من نفعه .

ويرشدك لهذا ما تراه من عمليات اعضاء البدن فانه ما من عضو منها الا وعمله لغيره أكثر منه لنفسه ، والجميع متحد على نفع البدن ، فالخواس مثلاً لا تعمل الا لتفريغ الحس

المشترك لياخذ العقل من ذلك ما به الحاجة لافادة البدن والعقل نفسه ايضاً لا يعمل لشيء مستقل به دون مجموع البدن ، وهكذا نجد سائر الجوارح الظاهرة والادراكات الباطنة ما من آلة منها الا وغايتها اسمى من ان تستتر بنفع دون أن تشاطر فيه عموم أجزاء البدن .

ثم ان التفريع سهل لمن اراد توسيع العبارة على ما قررناه والغاية مما نحاوله هو أن يعتبر الفرد في قومه شبه العضو في بدنه ، وليجهد ليكون نفعه عائداً على قومه أكثر منه على نفسه بدون ما نفوته حصته لانه من افراد المجتمع يسعد بسعادته ويشقى بشقاوته ، ومهما توافقت افراد الامة على ما هو المطلوب من كل فرد منها لزم ان تتحقق سعادتها ويرتفع كعبها بين الامم ولو بعد حين ، وهي الغاية والغرض من كل مصلح .

ومن احسن ما يعتمد في هذا الباب قول النبي عليه السلام «المؤمنون كالجسد الواحد اذا اشتكى عضو منه تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» . ولم يتداعى سائر الجسد لهذا العضو ياترى لم يكن عمله للجسد اكثر منه لنفسه ؟ وهكذا الفرد في الامة اذا اشتكى يتداعى له سائر المجتمع مهما كان عاملاً لنفعه .

## خلاصة

### البحث الثامن وفائده

ليعرف الانسان مرتبة عضويته في الجسم الانساني وهل هو عامل أم عاطل وهل في عمله ما يعود نفعه على المجتمع أم غير ذلك .

### (البحث التاسع)

فيما يعتبر به الانسان

بين قومه

فاقول ان الفرد الانساني في الامة يعتبر بما يؤديه اليها من نحو الضروريات والحاجيات أو التكميليات حسبما تعتبر الاعضاء في البدن .

ولهذا يقال قبة كل امرئ ما يحسه ، فمرتبة العين في البدن مثلاً ليست كمرتبة الجفن  
 ومرتبة الجفن ليست كمرتبة الحجاب وهكذا ، وكيفما كان الامر ليس شيء يوجد من  
 مركبات البدن جاء لغير فائدة . وهذا ما يطرد ايضاً في افراد الامان بالنظر محسوسه وان  
 مع تفاوت المراتب من جهة للشرف والخدمة ، والمطر والاعتطال لا اعت في اصل  
 التكريم .

والخلق لم يخلفوا مدى وان لم تكن اعمالهم بالسديدة حسياً بشئ التنزيل «افحسبم انما  
 نخلقناكم عبثاً وانكم ائينا لا ترجعون» .

ولكن قد يخفى وجه الحكمة أحياناً على الانسان في خصوص افراد من جهة ما هم عليه  
 غير انه يدرك كون استواء المراتب تعطلاً وبينما النظر بحسن للانسان ان لا يعتقر وظيفته في  
 المجتمع كيفما كانت منزلتها ، مهما كاد فيها حارباً على قانون الاعتدال ، حيث انه لا  
 يستطيع خرق قانون فطرة الله التي فطر الناس عليها .

فانه تعالى هو الذي اعطى كل شيء خلقه نصيباً غير منقوص .

فليكتف من الاعمال بما يراه مرتكباً في طريقه ، وليتوسع فيه بقدر استطاعته فانه اوفق  
 له وانفع لابناء نوعه ، لان الحقائق لا يمكن راد مع المحاولة ، فالسمع في البدن لا يتألى  
 منه يكون بصراً ، واليد لا يمكن لها ان تكون لساناً وفم على ذلك ، وليس على الجارحة في  
 البدن ان تقوم باكل مما خلقت لاجله .

## خلاصة

### البحث التاسع وفائده

لا يبعد ان يعتقد الانسان من حياء وعمره ما يرشده لاسرار الكائنات وافراد  
 الموجودات ، فلا يزدري شيئاً منها وان اعطيت رتبة .

## (البحث العاشر)

### في كون المجتمع الانساني مفتقراً الى من يسوسه

فاقول قد تقدم في الابحاث السابقة ما يفيد كون الانسان في حيوانيته ارسخ منه في انسانيته والمعنى انه حيوان اكثر منه انساناً ومن تلك الحيثية يكون مفتقراً بالطبع الى من يسوسه، ولذلك اقتضت حكمة الله تعالى ان تحجزه تحت اوضاع سماوية يحميه على انتهاجها مختاراً وازع الايمان بالغيب الناشئ عن طرفي الترغيب والترهيب، وهذا الوازع هو الكافل في ردع المجتمع البشري من حيث انسانته .

اما من جهة حيوانيته فلا بد له من مؤازر وليس ذلك إلا القوانين السلطانية التي جرت حكمة الله ان تكون مؤازرة للأوامر السماوية لتسويس الانسان وردع حيوانيته من حيث ظاهره، فكان الدين والسلطان بهاتئ المناسبة كالشريكين في تقويم العمل بحيث لا غنى لاحدهما عن الآخر، فما يفتوت الدين من عملية الاصلاح يتممه السلطان، وعليه فلا بد منهما معاً .

واما من يقول بصحة استغناء السلطان عن الدين في حفظ ما للانسان وما عليه فهو غير امين بما ان غير المتدين لا يتوق القوانين الا في الجهر، اما السر فلا لأن القوانين الصارمة المترتبة على انتهاك الحرمات لا تجري على صاحبها الا مع البيهة .

فهى حاضرة له في الملأ ومن ذا الذي يحجزه اذا احتل بمال معصوم أو فرج محترق، والحالة انه يؤمن من الاطلاع عليه، لا والله ما يحجزه شيء الا اذا كان يخشى الله رب العالمين .

وعليه فالمستغنى بترتيب القوانين عن الزواجر الدينية متهم العقيدة لأنه كالفائل بجواز انتهاك الحرمات مهما امكن الخفا فهو انسان في الملأ وحشي في الخلاء . ثم اقول ومهما اعترفنا بلزوم سلطة دينية باطنية توازر السلطة الظاهرية، اعني السلطانية في المحافظة على حرية الانسان في بدنه وماله وعرضه بحيث يكون مأموناً سرا وعلائية .

فلا نعتبر ذلك اللزوم مجرد سياسة تسمى بالشرائع الالهية لان القائل بذلك يعتبرها لم

توضع من اجله حيث يدعى انه مطلع على سر الوضع واذا يكون داخلًا ضرورة في دائرة من يقول بجواز انتهاك الحرمات مهما امكن الخفاء وهو المحذور منه سابقاً .

وعليه لا يحصل للانسان تمام التبري الا اذا اعتبر الاوامر الالهية بما يعتبر به القوانين السلطانية بالمعنى انها على الحقيقة لا المجاز ، ويدخل حيث في دائرة من آمن بالله واليوم الآخر .

## خلاصة

### البحث العاشر وفائدته

ليتضح للمفكر من ان وظيفة الدين فيما يرجع لحفظ الحقوق الانسانية ليست باقل اهمية من وظيفة السلطان .

### (البحث الحادي عشر)

في قول من يقول ان صوت الضمير ينوب  
عن الدين في ردع الانسان عن المنكرات

فاقول من المحتمل ان يقال ان ما اجتمعت عليه القدماء من لزوم مراعات الشرائع الالهية في حفظ ما للانسان وما عليه هو من ضرورة الظروف القاهرة جبراً على محاولة الغاية التي يرمي اليها كل مصلح وليس هي الا استتباب الامن وتقرير اسبابه بين افراد البشر اما الآن فقد عهذبت الافكار وترقت العقول الى غاية كفيلة بتنظيم مهملاتها على طريقة لا نفتخر معها الى شيء من نحو الشرائع الالهية تستد عليه وان الانسان يكفيه صوت الضمير زاجراً من باطله عن ارتكاب ما لا ينبغي ارتكابه .

فاقول انها خزعبلات قد تتخذ لها صغار النفوس ودعوة باطلة متقوضة بالظواهر حسبا تشهد به الاحصاءات من الجرائم اليومية وتلك الجرائم ضرورة صادرة عن غير المتدينين في الغالب وامن اولئك من اصوات ضمائرهم ان كانت لهم ضمائر لها اصوات زاجرة كما

يقولون ولكنها الاماحة اذا تسربت الى امة تحمل الايمان تسلك فيها رويداً الى ان تحمل مكانه .

وإذا لا تكفى الا برفع المواجر التي من جعلتها صوت الصبر ايضاً لانه حائل بين المرء وشهوته فهو ضرب من التقييد الذي يعتقد الاباحي له الراحة من ورائه وهذا ان كلن له صوت يمارعه للعمل ولا يكون الا صهيل النزاع معنوم النتيجة لانهاك فواء بانهاك الايمان بالغيب وحيث انه لا يجب يعتمد في مذهب الاباحي فيكون وجوده يعتبر ضرباً من الوسوسة عنده التي هي اخرى بالتفعل عنها سعياً وراء صفاء الوقت في صريح الانهماك .

وبالجملة ان الاعتماد على صوت الصبر في حفظ ما للانسان وما عليه لا تقوم به حجة عند المنصف اما من غلبت عليه شفرته فلا يرى إلا قضاء شهوته بأي طريق كانت .

## خلاصة

### البحث الحادي عشر وفائده

ليتحقق الانسان ان لا شيء جدير بالاعتماد عليه في مؤازرة السلطان في حفظ ما للانسان وما عليه من الوازع الديني وتنمية الشعور ■ بعد الموت .

### (البحث الثاني عشر)

« في اعتبار التشريعات الاختراعية بالنظر  
للاحكام الالهية »

يقول المشرعون من اهل العصر ان الانسان الآن قد بلغ رشده وارتفع حبره ونهياً لأن يكون مشرعاً لنفسه حسبما يراه ملائماً لضرورياته بقوله ما يتقيد بأي شرع مضى زمانه وانقضى اوانه فهذا معنى ما يقولون .



اما انا فاقول وعلى فرض صحة ما يقول هذا الفريق لا يكون الامر مسلماً قبل التوازن فيما بين التشريعين الحقوقي والتشريعي الخلفي على ان المشرع نفسه يعترف بانه لا يخلص تماماً في حال تشريعه من ملاحظة بعض اغراض شخصية او منافع خصوصية وهذا مطرد وان كانت القوانين جمهورية فضلاً عن ان تكون فردية استبدادية حتى ان القانون قد يسمى باسم مؤسسه ولا يسمى باسمه ويتأتى منه تنفيذه الا اذا وازرته القوة على ذلك .

واذا فالقوة هي المؤسسة للقانون لا الحق والحكمة ولهذا كلما عادت القوة الى الضعف من صاحبها شأن المخلوق ينتقل القانون الى عكسه او يقضي بالتعطيل عليه لان القوة قد انتقلت الى من في الحيز المقابل له فلا بد وان تظهر باغراض المنتقلة اليه وبهاته المناسبة كانت الامة لا تتخلص ابدأ من تأثيرات الاغراض الشخصية خصوصاً الضعفاء منها تراهم دائماً تحت رحمة المشرعين المتحكمين في دماهم واموالهم بما يشاعون ويشاء لهم الهوى فهذه حقيقة ما هم عليه .

اما الشرائع الالهية فهي ثابتة الخلق لا تتحمل الانعكاس حاكمة على الرئيس والمرؤوس حكماً مطرداً فالمستظل بها في امن على الابد من تقلبات الاغراض التي تظهر في كل حين باحكام ما انزل الله بها من سلطان .

## خلاصة

### البحث الثاني عشر وفائده

التنصيص على ان الشرائع الالهية خالية من الاغراض الشخصية التي لا تنفك عنها تشريعات البشر كيفما كانوا .

### (البحث الثالث عشر)

«في لزوم مراعات المدير  
لهذا العالم وليس هو الا الله عز وجل»

فاقول ان الاصل الاصيل فيما قدمناه من مراعات لزوم سلطة دينية توازر السلطة

الحكومية فيما يرجع لاحترام الحقوق الانسانية هو مفرع عن اثبات المدير لهذا العالم وقد اجمعت الامم مع اختلاف معتقداتها قديماً وحديثاً من مكان السيطرة على اثنائه وان مع تباين المشارب فكل منهم يعتقد ثبوت الحق اما المختلف فيه تعيين الحقيقة اي ما هو ذلك المدير من جهة الماهية والكيف قد هبت كل مرة الى ما سمح لها به اجتهداها او اخرها به كتابها فكان ذلك مسبب احراق الملل وتعدد السحل وعلى كل حال فالنقطة الجامعة لطرف المتناقصين هو الاثبات .

ولم يخرج عن هاته الدائرة الاشرذمة قالت بفيه واستندت الأمر لغير اهله وبها ليتها لو قالت هو ذلك المسند اليه فكانت تحصل على طرف من الاثبات تدخل به في دائرة الموحدين ولو بما لا ينطبق على ما في نفس الامر ولكنها اغفلت شيئاً اعتبرت باغفلها له خارقة لما اجمع عليه العالم بامره فلا جرم تتحمل مسؤولية ما انتهجت دنيا واخرى لانه كفر بأتم معناه وكل ما دونه من الكهريات هو مفرع عنه قال عز من قائل : «ذلك بان الله مولى الذين آمنوا وان الكافرين لا مولى لهم» .

يعني اسم لا يعترفون له بالوجود ولا شك ان هذا مما يسوء المثبتين على اختلافهم وزيادة على عدم اعترافهم تراهم عاملين على نشر منكرهم وهم على صفة اعجاب ظناً منهم انهم عثروا على علم من نتائج الرقي المصري ولم يشعروا بان انكارهم للدين هو ضرب من ضروب الوحشية فحقه ان بعد فرحة في جنب الانسانية لو نقول بقية حيوانية بما ان هاته العفيدة قد كان لهم بها الاقدمون حساً اخر به التنزيل متبناً عن قولهم :

«وقالوا ان هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر» .

وعلى هذا فلا تصح هاته العفيدة ان تعد من حسنات هذا العصر عصر الرقي حسياً يقولون حيث حيث اثبت انها مما تخضعت به الدهور الفائرة والامم القاصرة ولا مستبعد فيما ارنكيوه في تلك الاعصار على ما اخبر به القرآن حيث يقول :

«ان هم الا كالا سلام يل هم اضل سبيلاً» .

اما المستغرب صدوره من لرباب الاهمية الذين ربما يرجي بمصالحهم صلاح العالم اجمع .

# خلاصة

## البحث الثالث عشر وفائدته

يستلقت التشكك الى محاولة الدخول في دائرة الميتين ولو باقل ما يمكن الدخول به على ان الحق لا يخرج عن دائرة الاثبات ولا يطلب الا هناك .

## (البحث الرابع عشر)

«فيما هو السبب الحامل لبعض الفلاسفة  
العصرين على نفي المدير»

فاقول : قد يقول القائل ان ما تفوه به الاقدمون من نفي المدير للعالم ربما كان الباعث عليه جمود الذهن وصلابة الطبع حسبا يخبر به التنزيل حيث يقول «ان هم الا كالانعام» وعليه فما هو السبب في صدور نظره الآن من اناس تبين اخلاقهم اخلاقي من سلف من جهة السعة في العلم ورقة الشعور ؟

فاقول ان هذا السؤال حقيق ان يتظر جوابه واذا امعنت النظر فلا تجد الا سابق الاعتقاد في الاله اذ كان على غير الوجه المطابق لما في نفس الامر لان الفيلسوف قبل اشتغاله بالفن الذي استثمر منه نفي المدير لا يخلو من ان تكون له عقيدة تلقاها على سبيل الوراثة وكيفما كان تلقيه لها فهو لا يتخيل اله العالم الا شبه الانسان من جهة الكم والكيف مقرر العلو جالس على كرسي او نحوه صالح ان يلمس باليد على التقدير فضلاً عن احاطة البصر به فهذا ما يمكنه ان يكون حاملاً معنى الاله عليه .

وحتى اذا وصل الى ما وصل اليه واستحكم به التحقيق من فن الهيئة بواسطة ما استفاده من نحو التجريبات العلمية والاكتشافات العقلية المستعان عليها بنحو المكبرات وغيرها فانه لا يقع الاطلاع على ما يمكن الاطلاع عليه من هذا الوجود المرئي لنا الاعلى فراغ متسع الارجاء تتخلله اجرام تفوق حد الحصر بعضها يسمى بالكواكب وبعضها بالشموس والآخر بالأقمار تتوقف حركة بعضها على بعض حسبما تقتضيه الجاذبية والنواميس الطبيعية

فيتضح لديه يقيناً أن الأشياء مرتبطة ببعضها والمسببات موقوفة على أسبابها والطبيعة فعالة في مركباتها .

ولكن لا يخلص تماماً من تحسس سلطة زائدة تشير إليه بالوجود من وراء ما وصل إليه ادراكه ولكن يجعل القول بمجرد الطبيعة وإن مع توهم وجود ذلك الزائد «وخلق الإنسان عجولاً» . وهكذا تجدد يقول بالنفي ولكن لو امتحنته لم تجد تفهيم عائداً الاعلى الاله المتقرر في ذهنه سابقاً من كونه اشبه شيء بالإنسان ذي مكان صالح ان يلمس باليد حسها تقلم ذكره .

وحقيق بأن الاله الذي بهاته الصفة ليست عنقاء مغرب لولى بالنفي منه وعلى هذا التقرير يكون تفهيم عائداً على الوصف المتقرر في الالذهان لا على الاله الحق الذي هو عبارة عن الغيب الصرف وفي ظني ان لو قيل لاحدهم ان الاله هو عبارة عن سطوة خارجية متعللة الادراك تبين المادة باتم المبانية بتحسسها الانسان من قريب ومن بعيد وهي اقرب اليه من جبل الوريد لم نزل مجهولة الكنه متعللة الادراك عن البصائر فضلاً عن الابصار والى ذلك يشير القرآن .

«لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير» .

«ليس كمثله شيء وهو السميع البصير» .

لما كان يتعجل النفي حساً تعجله من قبل بما ان شعوره يثبت له شيئاً من وراء ادراكه .

«ولا يحيطون به علماً» غير ان الثاني كان به اجمل لما ربما ان ياتيه البيان من جهة الاثبات او النفي وكيفما كان حقه ان لا يتعجل النفي لانه قد يتصور من ضعف الادراك ولهذا كان المثبت حجة على النافي .

## خلاصة

### البحث الرابع عشر وفائدته

يشعرنا بأن القائلين بالنفي لم يكن تفهيم صادقاً الا على ما توهموه في الاله من قبل اما لو كان لهم المام بشيء من اخص عقائد الاسلام لما صادف تفهيم موقفاً يقع عليه .

## (البحث الخامس عشر)

فيما يشبه المجادلة بالتي هي احسن

فاقول اني قد كنت كثيراً ما تتحرى اساليب الادب في المحاوره مهما يسعدني الحظ بالاجتماع مع من هو بالادب اخرى ومن ذلك اني قد اجتمعت ذات يوم باحد من رجال الالهية المصريين كان يقول بالطبيعة المحضة وبعد ما تجاذبنا الحديث باحسن ما ينبغي ان يكون مثله بين المتحاورين .

فقلت له : ولعلكم بلغت الغاية في ضحك هذا باكمل تحرير من جهة تحقيق النفي .

فقال لي : على ما يظهر

فقلت له : ومع ذلك لا يخلو من بقية شك لكم يرمي الى وجود سلطة زائدة على ما وصلتم اليه او نقول قوة اعز من ان يحاط بها من جهة ما هي عليه حافظة للعالم من نحو الاختلال والتلاشي .

فقال : لا يخلو من بقاء نوع تردد في اثبات شيء متعذر الادراك مجهول الكنه .

فقلت له : واذا من المحتمل ان يكون غيركم على يقين في اثبات ما ترددتم انتم في وجوده لان الادراك متفاوت وان الانسان للعجز اقرب منه للاحاطة .

فقال لي : وهو كذلك .

فقلت له : وعلى فرض اعترافكم كاعتراف غيركم بوجود هاته القوة البعيدة المنال الذي يحاول الاحاطة بها كل من الشك والوهم والظن واليقين وهي بالجميع احوط «وكان الله بكل شيء محيطاً» فأي اسم تستحقه ليطابق مسماها يا ترى ؟ فقال لي لا ادري فقلت له : واي مانع من ان نسميها بالالوهية .

فقال لي : انا ما تمكنت من تخيلها فضلاً عن ان نسميها . فقلت له : ان عدم تخيلك لشيء

تحس بوجوده هو زبدة الاعتقاد فاثبت على ما انت عليه الآن حتى ياتيك اليقين لأن الاله الحق لا يبعد ان يكون هو تلك السلطة الغيبية التي يدق ادراكها عن الافكار السليمة قال تعالى :

«ولا يحيطون به علماً» وقال : «لا تتركه الابصار» وقال : «ليس كمثله شيء»  
وعند هذا قال لي فان كان الاله على الوصف الذي ذكرتموه فانا مؤمن بوجوده .  
فقلت له «انما المؤمنون اخوة» ثم وعدني ان لا يقول في الاسلام لو يكتب فيه فيما بعد الا خيراً وافترقنا على خالص الوداد .

## خلاصة

### البحث الخامس عشر وفائدته

يستلقتنا لتوحي أحسن الأساليب في تبليغ توحيد الله على حد ما امرنا بقوله تعالى :

«ادعُ الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن» .

### (البحث السادس عشر)

#### فيما يتعلق بحرية الضمير

فاقول ان الانسان قد يمدح باستقلال فكره وحرية ضميره لكن مع الاحتراز من غوائله لان حريته تفضي الى الاستبداد به وهو نفس التمدح القاتل الحر بمنعته الا ترى انه يريد ان لا يتمذهب بأي مذهب كان فيقع في نفس ما نخشي الوقوع فيه وبهضم المتقل منه هو المرجوع اليه ولربما يكون الرجوع بصفة اشنع من ذي قبل لانه كان مقتدياً صار مقتدى به في شيء ليس هو. فله على بيته من ربه فتحمل بذلك تبعة الاتباع ودخل تحت الاشارة مع من

تقدمه من المناهض مدحاً و ذمماً لألله حرية نفسها لم تكن إلا مبالغة في استقلال الضمير فراراً من الخنوع بأي مذهب كان .

فاستنتجت بذلك منهجاً زائداً علاوة على ما سبق من المناهض أحدث في المجتمع الانساني تشويشاً وارتباكاً بما ان الكل كان قبل حدوثه مطبقاً على اثبات المدير لهذا العالم انما الاختلاف الواقع كان في تعيين ذلك المدير ما هو بناء على ان الأشياء لا تدبر نفسها وكيفما كان تخصيصه وبأي صفة كان اثبته الا ويجد المثبت من باطنه ما يردعه خالياً عن ارتكاب المناكر وهناك الحرمات ولو كان شيء في الجملة وذلك من احسن ما يرجوه المجتمع الانساني من فائدة الاعتقاد .

ومع ما قلناه فاني لا أنكر بانه اعز شيء بحق للانسانية الافتخار به هو حرية الضمير لكن مع الاعتراف بالقصور عن الاحاطة ووجود التحسس بسلطة غيبية نسمى بالاله ذلك المطاع بالغيب ومن لم توجد فيه هاته الخاصة فيكون انساناً في الصورة لا غير والى اولئك الاشارة بقوله جل ذكره :

«لهم قلوب لا يعقلون بها» .

اما الانسان حقيقة لا يفوته من الشعور القدر الذي يحقق به عجزه وضعفه امام تلك القوة الغيبية والقدرة الشاملة المحيطة بالقريب والبعيد والغائب والشهيد اقرب لكل شخص من نفسه قال جل ذكره «ونعلم ما نوسوس به نفسه ونحن اقرب اليه من حبل الوريد» .

## خلاصة

### البحث السادس عشر وفائده

ان لا يتغالي المفكر في استقلاله بضميره ومهما كان معجياً بفكره لا ينسى ان للناس افكاراً فلا يبخسهم حق التفكير .

## (البحث السابع عشر)

### في كون العقل قد يتطرقه الخطأ كغيره من الإدراكات

فأقول ان الملخص من جميع ما ذكرناه ينحصر في كون الفلاسفة عاجزين عن ادراك ما وراء المادة والمعنى انه لا يحول عليهم في الالهيات كما قد يحول عليهم في الماديات والسبب في ذلك استخدام العقل فيما وراء طوره واسترساله فيما لا يترتب عليه دليل يعتمد ولا برهان يحول عليه فحتماً يتقلب خاسفاً وهو حسير ولا غرابة ان رجع الفقهري فيما فوق وسعه والحالة انه قد اعتدى الخطأ احياناً فيما تعود الولوج فيه والبرهان على خطائه اختلاف العقلاء في المعقولات وبالضرورة ان الحق ليس بمتعدد فيحظى الكل باصابته وان مع اختلافهم في مضمونه وعليه فكيف يكون اذا استرسل في شيء فوق طوره وبالجمله ان سائر ادراكات الانسان قد يتطرقها الخطأ والا لما صح ان يكون الانسان مخطئاً .

الا ترى ان الله تعالى قد جعل الحواس الخمس حاكمة على المحسوسات فالشم حاكم على المشمومات والذوق حاكم على المنюقات وهكذا السمع على المسموعات والبصر على المبصرات واللمس على الملموسات ولما كان الخطأ قد يتطرق لكل حاسة على حينئذ جعل الله تعالى العقل حاكماً عليها لا هي حاكمة عليه كي لا تعتد بالخطأ بدل الصواب اوليس ان البصر يرى الجبال الشواهي متصلة بالسماء ومثلها البحار وابن هو من رؤية السمااء فضلاً عن اتصال الجبال بها ومثله الذوق قد يحكم ايضاً على مراة العسل عند انحراف مزاج صاحبه وهكذا بقية الحواس وما يشاكلها من الادراكات الباطنية ولكن مثل تلك الاحكام عند العقل «لا تسمن ولا تغني من جوع» لعمله بامكان تطرق الخطأ فيما تحكم به الحواس ولما كان هو ايضاً لا يعدم نصيبه من التقصير احياناً حسبما تقدم برهانه جعل الحق تعالى له الشرع حاكماً عليه فلا بد من اعتماده خصوصاً فيما لم يتعود الولوج فيه وهو النور المهتدي به .

«ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور» .



# خلاصة

## البحث السابع عشر وقائده

يفيدنا ان الفلسفة لا يعتمد عليها في الالهيّات الا اذا كانت بشاهد من الكتاب او السنة بخلافها فيما سوى ذلك .

## (البحث الثامن عشر)

في توهين ما يعتمد دليلاً على النفي  
لدى بعض الماديين

فأقول ان ملخص ما يؤخذ من هذا الباب ان القائلين بنفي المذهب على قسمين من حيث الاستدلال غير ان ما اعتمدته فريق حجة في النفي استدلال الفريق الآخر بعكسه فكان برهانها من حيث الاجمال متراكباً من نقضين واذا قد كفانا كل فريق منهما مؤنة ما نتكلفه من استجلاب ما يدفع حجة مقابله وایضاح ذلك ان احد الفريقين يرى ان هذا الكون جاء على اتم ما ينبغي ان يكون عليه والمعنى ان الطبيعة عنده اعطت كل شيء خلقه بحيث انه لم يفت اي شيء حقه وقد اتضح لديه ان الأشياء مرتبطة ببعضها والمسببات موقوفات على اسبابها والعادة حاكمة في نفسها بدون ما يوجد في الكون ادنى اختلال وهكذا جاءت الأشياء وتبقى طبق النواميس ويرى هذا الفريق ان لو كان هناك زائد في الخارج على ماظهر من الطبيعة يسمى بالآله حسبما يقولون لظهر اثره بنحو خرق عادة او نقض طبيعة فنستدل بذلك اذاً على وجوده في الخارج وحيث انه لم يوجد ما ينال العادة علمنا انه لا شيء هناك ...

وكأني بهذا الفريق يريد من الآله ان يكون شبه ما يعهده من الانسان قد ينقض من افعاله ما ابرمه بالامس وهذا ملخص ما يراه هذا الفريق دليلاً واما انا فخرا بالاثبات اخرى منه بالنفي .

الفريق الثاني يقول اتنا سرنا بعض الموجودات. وتتبعنا جملة من الكائنات فحسباً وتنقياً

إذا سير وجود كل شيء وتبع عمقه من جهة غيبه . وماذا عسى أن يكون وراء المنتهى إليه ثم ينظر هل يتأتى ذلك منه في جميع المعلومات من جهة تتبع أسرارها . وإن لم يمكن على الفرض فيما هو من قبيل أسرار المعلومات فكيف يمكن فيما هو من قبيل أسرار المجاهل التي يكون ابتداءها عند انتهاء ادراك الانسان وهذا مما لا تتأتى الاجابة عنه عن لسان المسؤول .

أما الحكم المنصف فهو المقتنع من نفسه في كون الانسان أحقر وأصغر من أن تثبت له الاحاطة حتى يغور نفسه وما هو به انسان ! وإن كان كذلك فهل يحسن منه الترامي بالحكم على الشيء بالنفي بدعوى كونه لم يثبت في نظره كأنه يريد أن يجعل نظره هو الميزان العدل الذي قامت به السموات والأرض بحيث أنه لا يفوت ادراكه الا ما لا وجود له .

أما أنا فأرى من المحتمل أن يفوته كل شيء وما يمنعه أن يرى ما رأيته والحالة أن ادراكه اليوم هو أوسع منه بالأمس وقبل الأمس وهل هو الآن مستعد للزيادة في حد ذاته من حيث الادراك ؟ فلا شك يكون جوابه إيجابيا . وإذا فالتقصان غير منفك عن شيء يقبل الزيادة . وبالجمله فإن الحكم يكفيه اغتفارا أن يدرك كون ما فاته من أسرار الكون أكثر مما حصل عليه باضعاف مضاعفة . والا فيكون بعده عن الحكمة بقدر بعده عن هاته الحقيقة الراسية في قلب كل حكيم . وبالجمله فإن أعظم المعظماء علما أكبرهم خضوعا . وأكثرهم اندهاشا أمام ما احتجب عنه من غيب الكائنات وإلى ذلك يشير التنزيل ((وما أوتيتم من العلم الا قليلا)) .

## خلاصة

### البحث التاسع عشر وفائده

استلغات الانسان الى ادراك كون ما فاته من المعارف أكثر مما حصل عليه ليستطيع أن يكون مستعدا بذلك لقبول التعليم والاستفادة ممن هو أعلى درجة منه حسبما جاء به القرآن (وفوق كل ذي علم عليم) .

# (البحث العشرون)

## في الفلسفة الصحيحة وفي كونها لا تنافي خالص التوحيد

فأقول أنه مما يتبادره الفهم العام من لفظة الفلسفة غالباً أنها عنوان عن سوء العقيدة لما قد يظهر من الاتحاد على بعض المتسبين إليها . والحق أن ذلك لا ينسب إلا للمتداهلين أو لمن لا تنفذ بصيرته من هذه الكشائف إلى ما وراءها من اللطائف . وكيف والحالة أنه مما يعتبر كالمبدأ الفردي لمساحي الفلسفة هو محاولتها ادراك ما به الشيء شيء حسب الطاقة والاستعداد . ولا شك أن من يتتبع غور الأشياء بنظر صادق وبصيرة نافذة لا يجد أن ينتهي به سيره إلى ادراك وجود ارتباطها بعالم غير مرتني لنا وهي ضالة الحكماء وقرة أهين الموحدين وهناك نجمع نظرية هؤلاء أو تكاد نجمع بنظرية زعماء الأديان المخلصين وإذا فانتهاجها على الشرطية السابقة لا ينتج إلا خالص التوحيد وإن طوحت بصاحبها الطوائع في البدء ما لم يكن ممن يقتصر على القشور عوض اللباب . كاقصير الماديين حيث عقدوا العزيمة على أن لا يعطوا لما وراء المادة أو نقول للروحيات أدنى اهتمام .

أما غيرهم ممن تجاوزت أنظارهم إلى ما وراء الماديات فقد تبسّمت لهم أفكار المعالي من خلال هذه المظاهر فأكسبتهم ما ألجأهم إلى القول بوجود يد عاملة من وراء سحب الكشائف تلك اليد التي لها وحدها القدرة النافذة والقضاء المبرم والمعنى أنهم الآن على يقين من وجود سلطة غيبية تمثلت ببعض أفعالها بما ظهر للحواس من هذه المظاهر . وما وراء ذلك ما لا عين رأت . ولا أذن سمعت . ولا خطر على قلب بشر .

وهكذا نجدهم يترقبون بوجوب انحاء الظهور وخفض الجمجمة أمام تلك القوة الهائلة التي ليس في طبيعة البشر ما يهدي إلى تصورها . هذا ملخص ما يراه هذا الفريق . وهو أقصى ما يمكن أن ينتهي إليه في الالهيّات حسبما جاء في التنزيل .

(ولا يحيطون به علماً) .

# (خلاصة)

## البحث العشرين وفائدته

هو أن لا يعتقد أن الفلسفة بطبيعتها موجبة للالحاد ولا علينا أن اعتقدناها مظنة السقوط لفائد الاستعداد . وهذا في الالهيات لا في بقية أقسامها .

## (البحث الحادي والعشرون)

فيما يفيدنا أن الشك الناشئ في وجود المدهر هو أحد دلائل وجوده لو تأملناه

فأقول لا يبعد أن يوجد في فطرة الانسان ما يرشده الى استخلاص برهان وجود المدهر من أي شيء شاء مهما كان مستخدما للقريحة طاهر الوجدان . ولكنه كثيرا ما يتعاضى أن يرى البرهان برهانا ولو عمر عليه (ان الانسان لربه لنكود) وبناء على أنه لا شيء مفرغ من الدلالة على وجود المدهر يجدر بالحكيم أن لا يفوته ما يتوصل به الى اثبات المسمى لهذا العالم . والحالة أنه يرى نفسه قادرا على استخراج الشيء من عكسه واذا فما باله يتعاضى عما اشتملت عليه هاته الكائنات من الحكم الباهرة وعن ما وراءها من الغيبات المستترات الذي هو على يقين أن ما فاته منها أكثر مما حصل عليه . وبالأأسف كيف لم يجعل الحق من قبل ما احتجب عنه ويتمهل قليلا وان مع وجود التردد ولينظر ما عسى أن يجد في الشك ما يستدل به على وجود المشكوك فيه لانه شيء ولا شيء الا وله تعالى فيه آية واذا فالشك لا يبعد أن يوجد فيه آية تدل على وجود الله .

وبيان ذلك أنك اذا أعطيته شيئا من الاهتمام تجده متركبا من التقاضين من النفي والاثبات بدون ما يزاحم أحد المتقاضين الآخر وهي آية في بابها قبل ان تتصور في غيره من بقية الاشياء ثم اذا نظرت في مواد الشقين كلا على حقه تجد مادة الاثبات لا تتصور الا من وقوع تأثير في الخارج . واذا فما هو ذلك المؤثر الذي لوجب ذلك القدر من الاثبات في فؤاد فارغ الذمة من كل شيء ولا يصح أن يقال أنه وقع من لا شيء والا للزم أن يتردد المعقل في وجود ما لا يدخل تحت حصر من المستحيلات والحالة أن المستحيل مستحيل لا

يتردد في عدمه وبالجملية أن الالبيات اأفضته الاحساسات الباطنة. ولا يمكن للانسان أن يكون غير حساس ولا ينبغي لضعيف الاحساس أن يحكم بما يجده في نفسه على غيره من الأقوياء.

أما النفي لا يجري فيه ما تقدم من كونه أثرا يفتر الى مؤثر أيضا لأنه عبارة عن فراغ الذمة وهي حالة مفترنة بعلم الانسان .

(ولله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا)

حتى اذا استكمل الانسان الوجود أخذ يتحسس بسلطة زائدة من الخارج . أو بما لا يدري بعجز عن تصورهما تمده بآبها تارة وينفيها أخرى . فحظه من الايمان القدر المتسرب لباطنه من لازمها الذي هو الالبيات ويعتبر عزيزا ولو كان ضعيفا . وقد لا يعد أن يكون لصاحبه معراجا يتوصل به الى مستوى الايمان بالغيب . وقد يكون مهما جعل ذلك القدر نصب عينه ثم تأمل في اسباب تسير به اليه حتى أخذ من باطنه القدر الذي لا يستهان به ومهما سكن لذلك يجد ما يستريح له ضميره وأخرى ان ضم ما عنده الى ما عند غيره من اليقون بناء على أن الجميع تنقوى ببعضها .

لم أقول ان شأن من ذكرناه في هذا البحث هو شأن من لا يستعين بالغيب لا شأن من قد ينكر الشهادة والله المستعان .

## خلاصة

### البحث الحادي والعشرين وفائده

هو مجرد تنقيب واستكشاف والا فيبعد ان يستقيم دليلا لدى الممرض الذي لم يستقم في نظره دلالة هذا العالم بأجمعه .

### (البحث الثاني والعشرون)

#### في كون التدين غريزة في البشر

فأقول أن الفطرة الالهية المودوعة في صميم الانسانية لم تزل تطالب المكلف بالرجوع الى

منشئته والاختبات لأمره ونبيه وهو مما لا يتأتى إخماده في الجملة حلول الانسان ذلك من نفسه ام لا والكل يعلم مقدّر حظه من النزوع لهذا المبدأ حب ثم كره (فطرة الله التي فطر الناس عليها) واذا ليس من الممكن أن ينمحي هذا الأصل المتأصل ولو حاول الانسان العصري أقصى مجهوداته ! نعم قد حلول ولكنه حلول عبثا . وقد يدرك ضعفه أمام هذا النزوع الخالد الطبع في البشر من عهد بروزه . وهكذا يبقى ما بقي الانسان وان انمحي بعض ملزوماته .

وفي الظن الغالب أنه لا تخلو سريرة أي كان من هذا النزوع ؛ وقد تجدد من يعترف به أو يكاد لولا تحكم الهوى يمنع من التجاهر بالواقع . وبالجمله فان العبودية في الانسان أشوق للمعبودية من الحديده للمغنطيس . ويرشدك لذلك تطلّبا لها في المظاهر حسبما نراه من تحليلها لها في الأحجار تارة وفي النار أخرى ... شبه الظمآن يرى سرايا فيحسبه ماء .

(حتى اذا جاءه لم يجده شيئا ووجد الله عنده) .

## خلاصة

### البحث الثاني والعشرين وفائدته

ليقف المتدبر على حكمة قوله تعالى .

(ان كل من في السماوات والأرض الا آتي الرحمن عبدا) .

### (البحث الثالث والعشرون)

في كون الانسان العصري أحوج الى الدين  
من الانسان الغابر للمدينة

فأقول ان فحوى العنوان هنا يجري فيمن يرى أن الدين غير المدنية والا فالحق أن ديانة كل قوم تمثل مدنيّتهم التي كانوا عليها من قبل تسهيلهم أو نقول تنصلهم وهو الناموس اللاتق

للإنسان في ذلك الحين مهما كان من عند الله وعلى فرض أن الدين هو غير المدنية فيكون الإنسان العصري أخرج إلى الدين منه إلى المدنية فيما قبل هذا الدور على أن الإنسان لم يكن غير مدنيا ولو يوما ما وإن في حال تسلقه الأشجار وتغذيه من ثمارها واستناره بأوراقها فهو يعتبر سالكا سلم الترقى في جميع أطواره على قدر ما يحليه عليه ضميره .

ولا نقطة من ادواره إلا وهو فيها مدني يعمل على معاكسة الطبيعة القدر الذي يميزه عن جنسه العام ويبعده عما كان عليه بالأمس وهكذا إلى أن وصل إلى هذا الدور ؛ وبعده ادوار يعلمها الله ويكشفها المستقبل ؛ وكيفما كان الحال إلا ونرى الإنسان العصري أخرج إلى الدين منه إلى المدنية فيما قبل ؛ والا لكان اقرب إلى التدهور منه إلى الارتقاء ؛ وليس الصبح بعيد .

(سنة الله في الدين حلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا) .

## خلاصة

### البحث الثالث والعشرين وفائده

يفيدنا أن المدنية الفارغة من الدين غير مأمونة الاستمرار على الرقي والعلم لله .

### (البحث الرابع والعشرون)

في كون الشرائع الالهية لم توضع الا لحفظ  
قوام الانسان ومراعات مصالحه

فأقول غير خاف في كون الإنسان ذا مصالح يحسر تبعها تفصيلا غير أنها لا تخرج عن ضروب ثلاثة . فهي إما أن تكون ضروريات لوجوده . وإما حاجيات لقوامه . وإما تكميلات لتوسعته في المعاملات وكل ضرب منها موقوف على ما قبله . فالحاجيات لا يلتفت إليها قبل الضروريات . والتكميليات لا يلتفت إليها قبل الحاجيات .

وكيفما وقع الضريح فاصول الضروريات لا تخرج عن خمسة أشياء جاء المشرع الإلهي بالمحافظة عليها . وهي النفس . والعقل والعقيدة . والنسل . والمال . وهاته الأصول لا يستمر وجود الإنسان خالياً إلا بجميعها . وكل منها يعبر أصلاً تنبني عليه أصول . والمعنى ان لكل ضروري منها ضروريات وأخرى ما وراء ذلك من الحاجيات والتكميليات .

فلذا نظرنا الى ضروريات حفظ النفس مثلاً فتجدناها تبلغ خمسة أصول . وهي المطعم . والمشرب . والهواء . والستر . والمأوى . وقس على ذلك ما ينشئ على كل أصل من جهة مراعات طرفي استجلابه .

وأما الحاجيات فهي عبارة عما قد يستغنى عنه الإنسان أحياناً لكن مع ضئلك في عيشه وخرج في معاملته .

وأما التكميليات فهي ما زاد على ذلك حتى قد يظهر عدم الاحتياج إليها فيما يرجع لحفظ حياة الإنسان . أما الواقع فهي تنمة للحاجيات . كما أن الحاجيات تنمة للضروريات . وهذا القيد يكون حذف التكميليات رأساً غللاً بالحاجيات . كما أن حذف الحاجيات رأساً غللاً بالضروريات .

أما المشرع الإلهي لا يسمح بأي خلل أو نقص يلحق مصالح الإنسان ولهذا حفظ لنفسه حق التدخل في سائر شؤونه بما أنه لا يعترف برشد الإنسان ولن يعترف به والا لتركه وما صنع . وماذا عسى أن يصنع أكثر مما هو صانعه الآن وقبل الآن وهكذا بعد الآن «ان الإنسان لظلم كفار» .

## خلاصة

### البحث الرابع والعشرين وفائده

ليعلم الإنسان ان المشرع الإلهي له تمام التدخل في المحافظة على مصالح الإنسان في سائر أطواره وعموم تربيته . وهكذا يبقى حب الإنسان لم كره .



## البحث الخامس والعشرون

في كون الشرائع الالهية اظهر أثرا  
في التكميلات منها في الضروريات

فأقول أن الفرائض الانسانية يوجد فيها ما يبحث على حفظ الضروريات بخلافها في الحاجيات وأخرى التكميليات . ولهذا نجد الشرع الالهي كثيرا ما يعلق الاهتمام على هذا الأخير حيث أنه لا وازع من طبع الانسان يبحث على تحصيله . وربما يوجد فيه ما هو بعكس ذلك .

ويتضح ذلك في حفظ النفس مثلا بالنظر لحفظ المروعة فكلاهما واجبي الحفظ في نظر العقل . أما في نظر الشرع فلربما يفدي آخرهما بأولهما . ومع ذلك لا تجد لحفظ المروعة باعثا من النفس يعتمد عليه غالبا في تحصيله لأنه في نظرهما من قبيل التكميليات التي قد يستغنى عنها غالبا . ولكن الشرع يراها بغير ما تراها به النفس . ولهذا يعطيها من الاهتمام حظه الأوفر . ويؤشدنا لذلك قوله عليه السلام «بحثت لأتمم مكارم الأخلاق» وشبه المكارم التي تظهر للنفس من قبيل التكميليات تتضح لي شبه الأكل لأنه من ضروريات الانسان . وفي الطبع من الفرائض ما يبحث عليه . ولكن لا نظر للنفس في طرق استجلابه من جهة حسنه وقبحه . ومثل هذا قضاء الحاجة فإنه ضروري للانسان ووازع الطبع كافل في استخراجها . ولكن ما ينهي عن ذلك من مراعاة المحل . واتخاذ السر . وارتكاب اسباب النظافة وغير ذلك لا وازع يبحث عليه . نعم قد يؤخذ من بعض المراعاة العقلية ولكن ماذا عسى يفعل العقل بانفراده والحال أن العقول ليست متساوية .

### خلاصة

#### البحث الخامس والعشرين وفائدته

لتعلم وجه تدخل الشرع في حفظ مصالح الانسان حتى اذا علمنا ذلك لا يبعد أن نراه ضروريا لوجوده .

## (البحث السادس والعشرون)

في مقاصد الشرع . وفي كونها لا تخرج عن  
مراعاة حفظ الضروريات للإنسان

فأقول انه تقدم كون الشرع الالهي في الحاجيات والتكميليات اظهر منه في  
الضروريات . وما ذلك الا ان حفظ الحاجي والتكميلي هو حفظ للضروري الذي جاء  
الشرع بمراعاته . وبالجمل ان مقاصد الشرع لا تتعدى حفظ الضروريات الخمس المتقدمة  
في الذكر . وهي : النفس والعقل والاعتقاد والنسل والمال فلو اننا حللنا سائر الأحكام  
تحليلا فلسفيا لوجدناها راجعة الى المحافظة على الأصول السابقة بأوضح طريق .

وفي الظن الغالب أن الفلسفة العصرية لا تقول بخلاف ذلك مهما كانت تعاليمها ترمي  
الى سعادة الانسان حسبها يقولون . الا اذ كانت ترى حفظ العقيدة ليس هو بالضروري  
للانسان . وهذا يصح منها لو كانت تحدد معنى الانسان بغير الناطقية .

اما والحالة انه الحيوان الناطق يمنع ان يسمي جمعه على غير عقيدة وفي ذلك الحكم ايضا ما  
يقضي على احساساته الباطنية . وقوته الروحية التي هو بها انسان . وذلك من المكابرة  
بمكان . لان الانسان لا يعقل غير معتقد . لأن عدم الاعتقاد على فرض وجوده فيه هو  
اعتقاد له وهو الذي يحمله على اعمال تنافي ما به الانسان انسانا . ولما كانت العقيدة لا يتم  
معنى الانسان بدونها فكان دخولها طبعا في قسم الضروريات التي جاء الدين بالمحافظة  
عليها .

## خلاصة

### البحث السادس والعشرين وقائده

ليظهر ان الدين أعظم كفيل بسعادة الانسان لمن سار حسب تعاليمه .

## (البحث السابع والعشرون)

في كون اهتمام الشرع بمهمات الانسان العمومية  
أشد من اهتمام الانسان بمهمات الخصوصية

أقول إن مهمات الشرع لا تخرج عن استجلاب المصالح للانسان واستدفاع المضار عنه : بصفة هي أرق مما يستطيع الانسان الحصول عليه على أن الانسان مهما ترقى مداركه لا يكون له فيها من الاستعدادات القدر الذي يحميه من شوائب الأغراض التي قد ترجح به الى مراعاة مصالحه الشخصية بدون ما يبالي أن يكون في ذلك ما يضر بمصالح الغير «فطرة الله التي فطر الناس عليها» ولا انسان الا ويحمل تحت جوارحه القدر الذي يستطيع أن يضر به غيره مهما سمح له القدر بالتسلط عليه والشاهد على هذا قوله عليه السلام :

«الظلم تحت ابط كل أحد والولاية تظهره» .

واذا فدخل الانسان تحت وصاية الشرع الالهي اجمل به من دخوله تحت وصاية بعض الأفراد من نوعه وفي ظني أن المنصف يشعر لما به الإشارة مستدلا على صحة نظريتنا بما يعلمه من نفسه .

(ان النفس لأماراة بالسوء الا ما رحم ربي)

## خلاصة

### البحث السابع والعشرين وفائده

استلغيات الانسان الى الدخول في دائرة من يرى أن اختيار الشرع به أولى من اختياره لنفسه والى أولئك الإشارة .

(وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن تكون لهم الخيرة من أمرهم) .